

**Změna závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku
podle § 100 a § 222 zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jako „ZZVZ“ nebo jen „zákon“)
a příklady změn pojistných smluv**

OBSAH

1 Vyhrazené změny závazků	3
1.1 Vyhrazené změny podle § 100 odst. 1 ZZVZ	3
1.2 Vyhrazené změny podle § 100 odst. 2 ZZVZ	7
1.3 Vyhrazené změny podle § 100 odst. 3 ZZVZ (tzv. opce)	8
2 Změny závazků – podle § 222 ZZVZ (ostatní, tj. nevyhrazené)	11
2.1 Obecně k nevyhrazeným změnám závazků - § 222 odst. 1 – 2 ZZVZ	11
2.2 Změna závazku podle § 222 odst. 3 ZZVZ (Pressetext)	11
2.3 Změna závazku podle § 222 odst. 4 ZZVZ (de minimis)	12
2.4 Změna závazku podle § 222 odst. 5 ZZVZ (dodatečné služby)	13
2.5 Změna závazku podle § 222 odst. 6 ZZVZ (tzv. nepředvídatelné změny)	14
2.6 Změna závazku podle § 222 odst. 10 ZZVZ – změna na straně dodavatele – přípustná podstatná změna závazku	15

Cílem dokumentu je poskytnout zejména zadavatelům a pojištitelům informaci, za jakých podmínek a jakým způsobem je možné změnit smlouvy v oblasti pojištění uzavřené na základě provedeného zadávacího řízení.

Přestože smluvní podmínky jsou v běžných obchodních a občanskoprávních vztazích určitou dohodou mezi objednatelem a dodavatelem, tedy u pojistných smluv mezi pojistníkem a pojistitelem, a lze je po odsouhlasení oběma smluvními stranami měnit, v případě smluv uzavřených na základě veřejných zakázek jsou možnosti pro tyto změny ohraničeny mantinely danými ZZVZ.

Sféra změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku představuje v oblasti veřejného zadávání téma široce diskutované a poměrně složité, zejména pokud se jedná o posouzení, zda se jedná o změnu podstatnou či nepodstatnou. Po uzavření smlouvy na veřejnou zakázku může totiž zadavatel až na výslovně uvedené výjimky provádět pouze ty změny, které svým charakterem odpovídají změnám nepodstatným.

Z tohoto důvodu se níže pokusíme možnosti provedení změn nastínit.

V úvahu přicházejí dva základní okruhy změn závazků:

- 1) Vyhrazené změny závazků podle § 100 ZZVZ;
- 2) Změny závazků podle § 222 ZZVZ (ostatní, tj. nevyhrazené).

1. Vyhrazené změny závazků

Pokud zadavatel již dopředu, tedy při přípravě zadávacích podmínek, předpokládá, že v budoucnu po uzavření smlouvy může nastat potřeba smlouvu v konkrétním smyslu změnit, a zároveň je zadavatel schopen tyto předpokládané změny již před zahájením zadávacího řízení konkrétně určit, **může si při přípravě zadávacích podmínek vyhradit, že bude možné v budoucnu předem dohodnutá práva a povinnosti měnit dle podmínek určených vyhrazenou změnou závazku podle § 100 ZZVZ.**

Vyhrazené změny závazků jsou tak užitečné tím, že umožňují zadavateli připravit si dopředu prostor pro potřeby, které mu s určitou mírou pravděpodobnosti vyvstanou později, po provedení zadávacího řízení.

1.1. Vyhrazené změny podle § 100 odst. 1 ZZVZ:

Znění § 100 odst. 1 ZZVZ:

„Zadavatel si může v zadávací dokumentaci vyhradit změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku nebo rámcové dohody, pokud jsou podmínky pro tuto změnu a její obsah jednoznačně vymezeny a změna nemění celkovou povahu veřejné zakázky. Taková změna se může týkat rozsahu dodávek, služeb nebo stavebních prací, ceny nebo jiných obchodních nebo technických podmínek.“

Pokud zadavatel již v době zahájení zadávacího řízení nebo nejpozději v době běhu lhůty pro podání nabídek ví, že bude potřebovat nějaké plnění (zde v oblasti pojištění), je vhodné definovat v zadávací dokumentaci vyhrazenou změnu závazku ze smlouvy podle § 100 odst. 1 ZZVZ (popř. tzv. opci podle § 100 odst. 3 ZZVZ – k té viz níže). V případě běhu lhůty pro podání nabídek lze tuto výhradu doplnit dle § 99 ZZVZ (u vícekolových zadávacích řízení by však takovéto úpravy mohly být problematické).

Aby bylo možné vyhrazenou změnu podle § 100 odst. 1 ZZVZ využít, musí být její **vymezení dostatečně určité (podmínky pro tuto změnu a její obsah musí být jednoznačně vymezeny) a změna nesmí měnit celkovou povahu veřejné zakázky.** Mělo by tedy být definováno konkrétní plnění a cena za něj (případně způsob stanovení ceny) a mělo by být zřejmé, kdy změna nastoupí (kdy je možné změnu uplatnit).

Vyhrazená změna musí být dle § 16 odst. 3 ZZVZ **zahrnuta do předpokládané hodnoty veřejné zakázky**. Přestože zákon nepožaduje uvádět předpokládanou hodnotu vyhrazeného plnění dle § 100 odst. 1 ZZVZ odděleně, jeví se takový postup jako praktický, zejména v případech, kdy zadávací podmínky stanoví, že nabídková cena nesmí překročit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Doporučujeme tak předpokládanou hodnotu vyhrazeného plnění i v případě vyhrazené změny dle § 100 odst. 1 ZZVZ v zadávací dokumentaci uvádět.

Vyhrazená změna se může týkat:

- rozsahu služeb,
- ceny služeb,
- valorizace pojistných částek (např. o míru inflace nebo pomocí jiného koeficientu jako je např. index cen stavebních prací nebo index cen průmyslových výrobců pod [https://www.czso.cz/csu/czso/inflace_spotrebitelske_ceny_indexy_Ceske_asociace_pojišťoven_pro_konkrétní_druh_pojištění - STAT-2022Q4-CAP-CS-2023-01-27-WEB.pdf](https://www.czso.cz/csu/czso/inflace_spotrebitelske_ceny_indexy_Ceske_asociace_pojišťoven_pro_konkrétní_druh_pojištění_STAT-2022Q4-CAP-CS-2023-01-27-WEB.pdf) apod.)
- jiných obchodních nebo technických podmínek,
vždy za dodržení podmínky, že se nezmění celková povaha veřejné zakázky.

Lze doporučit formulovat vyhrazenou změnu závazku jednoznačně tak, aby bylo zřejmé, zda **změna nastoupí automaticky nebo jde o právo zadavatele změnu uplatnit / na návrh změny přistoupit**. V případě, že je změna formulována jako možnost zadavatele, doporučujeme uvést, v jakých případech bude tato možnost využita.

Vyhrazené změny závazků jsou praktické i z toho důvodu, že **vyhrazená změna závazku není podle ustanovení § 222 odst. 2 ZZVZ podstatnou změnou závazku, a že hodnota vyhrazených změn závazků se nezapočítává do dalších případných změn závazků nevyhrazených, tj. změn podřazených § 222 odst. 4, 5 nebo 6 ZZVZ**. U vyhrazené změny závazku tedy odpadá povinnost zadavatele posuzovat, zda je změna závazku podstatná či nikoliv, jaký vliv by měla na průběh proběhlého zadávacího řízení, a to právě proto, že byla předem známá, je tedy vyloučeno polemizovat nad tím, jestli případná změna má nebo nemá vliv na okruh dodavatelů.

Vyhrazené změny se většinou realizují **dotatkem ke smlouvě**. Změnu závazku lze však realizovat i jinou formou (např. změnovým listem). Z hlediska povinnosti zveřejnit dokument zachycující změnu závazku v Registru smluv („RS“) je nutné zkoumat, zda je tento dokument dvoustranným projevem vůle (tedy typicky dodatek ke smlouvě) nebo se jedná o jednostranný projev vůle ze strany zadavatele (např. změnový list platný bez potvrzení druhé strany), jehož uveřejnění v RS není povinné, ale není chybou. Obecně však platí, že pokud je smlouva zveřejněna v RS, měl by být v RS zveřejněn i dokument zachycující změnu závazku z této smlouvy.

Příklady vyhrazených změn závazků dle § 100 odst. 1 ZZVZ:

A. V případě, že **zadavatel ví, že bude pořizovat další věci** (např. má je již v investičním plánu) – vyhradí si naprosto konkrétní změnu závazku:

A.1 Veřejná zakázka na pojištění motorových vozidel (povinné ručení, případně havarijní pojištění) zadávaná v nadlimitním režimu – zadavatel ví, jaké automobily a v jakém počtu bude následující kalendářní rok nakupovat, změnu závazku (pojištění pro další automobily) je tedy možné zahrnout do nabídkové ceny a hodnotit. Dále je možné výslovně dohodnout, že změny budou realizovány tzv. změnovými listy, nikoli dodatky (k uveřejnění v RS viz výše):

„Zadavatel si v souladu s § 100 odst. 1 zákona vyhrazuje možnost rozšířit předmět pojištění (seznam vozidel) v roce [] o pojištění (povinné ručení i havarijní) pro 2x Nákladní automobil do 6t se skříňovou nástavbou a vestavbou, hydraulické čelo, 1x Nákladní automobil do 7,5 t se skříňovou nástavbou a vestavbou, hydraulické čelo, 2x Minibus 1+13, 1x vozidlo do 3,5 t s vestavbou a 3x osobní vozidlo pro 5 osob s maximální hmotností 1980 kg; vyhrazenou změnu bude Zadavatel realizovat v případě, že dojde k pořízení těchto vozidel za dobu trvání této smlouvy a to za cenu uvedenou v bodě [] nabídky vybraného dodavatele / alternativně a to za cenu / sazbu pro příslušnou kategorii vozidla dle nabídky vybraného dodavatele. Předpokládaná hodnota pojištění uvedených vozidel je [] Kč. Doba plnění bude určena okamžikem nákupu nadepsaných vozidel.

Výše uvedené vyhrazené změny budou realizovány formou změnových listů (aktualizovaný Seznam vozidel) podepsaných oprávněnými osobami zadavatele a dodavatele, uvedenými ve smlouvě a obsahujících novou cenu pojištění; změnový list je nutné uveřejnit společně se změnou celkové ceny smlouvy v Registru smluv.“

A.2 Zadavatel si v souladu s § 100 odst. 1 ZZVZ vyhrazuje změnu závazku ze smlouvy v případě **budoucí změny hodnoty pojištěného majetku**. Jde především o níže uvedené plánované úpravy:

- nabytí nového majetku do vlastnictví zadavatele – jde o situaci, kdy zadavatel ví, že bude pořizovat další nemovitou věc a vyhrazená změna závazku se týká právě budoucího pojištění této nemovité věci, zohledněné navýšením pojistných částek o předpokládanou hodnotu majetku 1 000 000 000 Kč pro soubor nemovitostí a předpokládanou hodnotu majetku 100 000 000 Kč pro soubor movitých věcí, po dokončení a předání stavby v průběhu roku 2023 a související navýšení pojistného. Pojistné bude pro nový majetek stanoveno stejným způsobem, jakým bylo stanoveno pro majetek pojišťovaný od počátku, tj. při aplikaci stejné sazby pojistného.
- Vyhrazená změna v tomto případě může být naformulovaná i pro případ snížení hodnoty pojistného (např. snížení počtu pojištěných věcí).

A.3. **Návrh postupu pro centrální zadavatele** dle § 9 ZZVZ – možnost pojistit i subjekty (např. příspěvkové organizace), které v době vyhlášení této veřejné zakázky novou pojistnou smlouvu nepotřebují.

Navrhované přístupy:

- 1) Zadavatel si vyhrazuje právo v průběhu smluvního vztahu pojistit také jeden nebo více subjektů vyjmenovaných níže. Zadavatel 1 měsíc před zamýšleným počátkem vstupu nové organizace do pojištění navrhne přistoupení této nové organizace pojistiteli. Zároveň sdělí pojistiteli hodnoty majetku nově pojišťované organizace, o tyto hodnoty budou pojistné částky uvedené v pojistné smlouvě navýšeny. Zadavatel rovněž doloží pojistiteli škodní průběh nově pojišťované organizace, pojistitele
Toto přistoupení nové organizace má pojistitel právo odmítnout.
Pojistné bude pro nový majetek stanoveno stejným způsobem, jakým bylo stanoveno pro majetek pojišťovaný od počátku, tj. při aplikaci stejné sazby pojistného. Pojistitel vystaví v termínu nejpozději 2 týdnů před počátkem účinnosti dodatek k pojistné smlouvě.
- 2) Případně může zadavatel postupovat tak, že vyhrazenou změnu bude realizovat výhradně ve vztahu k novým organizacím, které mají majetek stejného druhu a účelu využití jako již pojištěný majetek. Pojistné bude pro nový majetek stanoveno stejným způsobem, jakým bylo stanoveno pro majetek pojišťovaný od počátku, tj. při aplikaci stejné sazby pojistného.

Toto přistoupení nové organizace by pojistitel **neměl mít** právo odmítnout.

Upozorňujeme však, že v takovém případě pojišťovny mohou požadovat informaci o škodním průběhu i potenciálně přistupujícím organizacím.

Vyhrazenou změnu závazku v případě pořízení nemovitosti – lze zakotvit také resp. typicky v případě, že zadavatel zná konkrétní hodnotu nemovité věci (např. z kupní smlouvy nebo ze znaleckého posudku). Jde např. o případy, kdy zadavatel bude v dalším roce kolaudovat opravenou nebo nově postavenou stavbu.

Pokud hodnocení pojistného za nový majetek není možné nebo vhodné, bude potřeba v zadávací dokumentaci v rámci vyhrazené změny stanovit způsob jeho stanovení, a to např. tak, že pojistné za nový majetek bude vypočteno stejně (tj. na základě stejného výpočtu a sazeb) jako pojistné v nabídce, přičemž takto stanovené pojistné bude dále upraveno ve stejném rozsahu, v jakém bylo pojistné za původní majetek upraveno dle indexu / inflační doložky, je-li tato ve smlouvě upravena. Uvedený postup je možný za předpokladu, že z nabídky/smlouvy je seznatelný přesný mechanismus výpočtu pojistného. V takovém případě nemusí zadavatel před uzavřením smlouvy znát konkrétní hodnotu v budoucnu pořizovaného majetku a postačí stanovení celkového limitu.

B. Do této kategorie změn závazku patří také **změny ceny v případě změny minimální mzdy** (změny v případě změny zákonem definované výše minimální mzdy) nebo **v případě inflace (inflační doložky)** spojené s valorizací pojistných částek a úpravou pojistného – navázané na změnu konkrétního indexu vyhlášeného Českým statistickým úřadem) – pokud si tyto změny ceny zadavatel dopředu vyhradil a definoval v ZD.

B.1 Pojistné částky pro budovy a věci movité (případně pro stroje a elektroniku a další rizika s tím související) mohou být pojistitelem každoročně valorizovány o míru inflace např. pomocí indexu spotřebitelských cen nebo jiným vhodným indexem – konkrétně podle indexů zveřejněných Českou asociací pojišťoven pro konkrétní druh pojištění za předchozí kalendářní rok¹; jedná se o míru inflace vyjádřenou přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen, která vyjadřuje procentní změnu průměrné cenové hladiny za kalendářní rok proti průměru, která je zveřejňována ČSÚ. Nová výše pojistného bude v tomto případě zjištěna tak, že se upravená pojistná částka vynásobí původní sjednanou sazbou. Nová pojistná částka a nová výše pojistného bude vždy sjednána dodatkem k pojistné smlouvě.

Příklad inflační a změnové doložky:

Zadavatel si v souladu s ustanovením § 100 odst. 1 ZZVZ vyhrazuje možnost změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, a to následovně:

- a) pokud v průběhu plnění smlouvy průměrný roční index spotřebitelských cen dle údajů Českého statistického úřadu, publikovaných na jeho internetových stránkách, uvedený k dni v roce plnění smlouvy, který odpovídá datu konce lhůty pro podání nabídky pro tuto zakázku, vzroste o více než 10 %, zvýší se pojistné částky pro budovy a věci movité o výši tohoto indexu, a to v každém roce trvání smlouvy. Ke zvýšení dochází ode dne v příslušném měsíci, který se číselným označením shoduje s datem podpisu smlouvy;
- b) pokud v průběhu plnění smlouvy dojde v důsledku změny oceňovacích předpisů ke zvýšení nebo snížení hodnoty pojištěného majetku o více než 10 %, zvýší se nebo se sníží pojistné částky pro budovy a věci movité právě o procentuální hodnotu tohoto zvýšení nebo snížení, a to v každém

¹ Dostupné z: <https://www.cap.cz/images/statisticke-udaje/vyvoj-pojisteno-trhu/STAT-2022Q4-CAP-CS-2023-01-27-WEB.pdf>.

roce trvání smlouvy. Pokud není možné míru zvýšení nebo snížení hodnoty pojištěného majetku jednoznačně stanovit z oceňovacího předpisu, bude toto zvýšení stanoveno znaleckým posudkem nebo jiným vhodným, objektivním způsobem;

- c) pokud v průběhu plnění smlouvy dojde ke změně právních předpisů upravujících výši odškodnění, je zadavatel oprávněn navrhnout odpovídající zvýšení nebo snížení limitů a sublimitů pro pojištění odpovědnosti;

Spolu s navýšením nebo snížením pojistné částky, příp. výše odškodnění, bude dodavatel oprávněn upravit výši pojistného, které odpovídá pojištění majetku, jehož pojistná částka se změnila, příp. která odpovídá změněné výši odškodnění. Na výzvu zadavatele je dodavatel povinen úpravu pojistného provést. Pojistné bude pro upravenou pojistnou částku, příp. pro změněnou výši odškodnění, stanoveno stejným způsobem, jakým bylo stanoveno pro hodnotu majetku pojišťovaného od počátku, příp. pro původní výši odškodnění, tj. při aplikaci stejné sazby pojistného.

Odpovídající změny výše pojistných částek a pojistného budou vždy sjednány dodatkem k pojistné smlouvě.

1.2. Vyhrazené změny podle § 100 odst. 2 ZZVZ:

Znění § 100 odst. 2 ZZVZ:

„Zadavatel si může v zadávací dokumentaci vyhradit změnu dodavatele v průběhu plnění veřejné zakázky, pokud jsou podmínky pro tuto změnu a způsob určení nového dodavatele jednoznačně vymezeny.“

Na změnu dodavatele v případě vyhrazené změny závazku odkazuje § 222 odst. 10 písm. a) ZZVZ.

Příklady vyhrazené změny závazku dle § 100 odst. 2 ZZVZ:

Dle § 100 odst. 2 ZZVZ si zadavatel vyhrazuje právo nahradit dodavatele v průběhu plnění veřejné zakázky, budou-li splněny tyto podmínky:

- a) nastanou důvody umožňující zadavateli ukončení smluvního vztahu s vybraným dodavatelem dle uzavřené smlouvy, nebo bude-li smlouva ukončena ze strany dodavatele před uplynutím předpokládané doby trvání,
- b) vybraný dodavatel bude nahrazen dodavatelem, jehož nabídka se umístila jako druhá v pořadí při hodnocení nabídek,
- c) dodavatel, jehož nabídka se umístila jako druhá v pořadí při hodnocení nabídek, zadavateli prokáže splnění kvalifikace i splnění všech dalších podmínek účasti v zadávacím řízení této veřejné zakázky dle této zadávací dokumentace a ZZVZ,
- d) dodavatel, jehož nabídka se umístila jako druhá v pořadí při hodnocení nabídek, zadavateli předloží originály dokladů o kvalifikaci, pokud o ně zadavatel požádá, a současně údaje o svém skutečném majiteli podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, nelze-li tyto údaje zjistit z evidence údajů o skutečných majitelích podle zákona upravujícího veřejné rejstříky právnických a fyzických osob,
- e) dodavatel, jehož nabídka se umístila jako druhá v pořadí při hodnocení nabídek, bude pokračovat v plnění smlouvy na veřejnou zakázku za podmínek odpovídajících své nabídce předložené v zadávacím řízení této veřejné zakázky;

Pokud se tímto postupem nepodaří uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka se umístila jako druhá v pořadí při hodnocení nabídek, může zadavatel nahradit vybraného dodavatele dodavatelem, jehož nabídka se umístila jako třetí v pořadí při hodnocení nabídek. Při tom musí být rovnocenným způsobem splněny podmínky uvedené pod písmeny a) až e).

1.3. Vyhrazené změny podle § 100 odst. 3 ZZVZ (tzv. opce):

Znění § 100 odst. 3 ZZVZ:

„Zadavatel si může v zadávací dokumentaci vyhradit možnost použití jednacímho řízení bez uveřejnění pro poskytnutí nových služeb nebo nových stavebních prací vybraným dodavatelem za předpokladu, že

- a) podmínky pro nové služby nebo nové stavební práce odpovídají podmínkám pro použití jednacímho řízení bez uveřejnění podle § 66,*
- b) předpokládaná hodnota nových služeb nebo nových stavebních prací nepřevyšuje 30 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky a*
- c) v zadávací dokumentaci uvede předpokládanou dobu a rozsah poskytnutí nových služeb nebo nových stavebních prací.“*

Předpoklady použití vyhrazené změny dle § 100 odst. 3 ZZVZ:

- změna za předpokladu použití **JŘBU**, tj. dalšího zadávacímho řízení, pro tuto změnu závazku,
- nové služby budou zadány **témuž dodavateli**,
- použití lze doporučit v případě, že **zadavatel neumí/není schopen předem dostatečně určitě definovat změnu závazku, která může nastat nebo kterou bude potřebovat, případně neví, kdy změnu závazku bude potřebovat**,
- hodnota nových služeb **nesmí být vyšší než 30 % předpokládané hodnoty ani ceny původní veřejné zakázky**;
- do zadávací dokumentace je nutné uvést i předpokládanou dobu poskytnutí těchto nových služeb – dle § 16 odst. 3 ZZVZ musí být **předpokládaná hodnota vyhrazené změny dle § 100 odst. 3 ZZVZ uvedena odděleně od celkové předpokládané hodnoty veřejné zakázky**.
- další podmínky stanovuje § 66 ZZVZ:
 - podle § 66 písm. b) ZZVZ musí zadavatel v zadávací dokumentaci původní zakázky **uvést rozsah nových (dodatečných) služeb** – v praxi lze tedy doporučit uvádět maximální předpokládaný rozsah, tj. max. 30% předpokládané hodnoty veřejné zakázky, zadavatel musí i v tomto případě predikovat předpokládanou hodnotu nových stavebních prací nebo služeb (resp. hodnotu této vyhrazené změny závazku).
 - Předpokládaná hodnota nových služeb musí být zahrnuta v předpokládané hodnotě původní veřejné zakázky (viz § 66 písm. c) ZZVZ), tj. předpokládaná hodnota veřejné zakázky musí být včetně opce,
 - **JŘBU musí být zahájeno do 3 let ode dne uzavření smlouvy na původní veřejnou zakázku**;

- skutečná cena (hodnota služeb) bez DPH za nové služby nesmí přesáhnout o více než 30 % jejich předpokládanou hodnotu a zároveň nesmí přesáhnout 30 % ceny původní veřejné zakázky – komentář C.H. Beck: *Přestože tak zákon výslovně nestanoví, z logiky věci pak plyne, že skutečná cena za nové stavební práce či služby nesmí přesáhnout nižší cenu z limitů uvedených výše;*
- musí se jednat o opakování obdobných služeb jako v případě původních služeb. V tomto případě máme zato, že v rámci opčního práva lze sjednat i další druh pojištění, neboť pojišťovací služby lze považovat za obdobné služby. Uvedené platí určitě vždy v případech, kdy se jedná o veřejnou zakázku na komplexní pojištění, a dalším druhem pojištění sjednaným v rámci opčního práva nebude vysoce specializovaný, zcela vybočující druh pojištění.

Příklady vyhrazení změny závazku podle § 100 odst. 3 ZZVZ:

- A. Zadavatel si v souladu s § 100 odst. 3 ZZVZ vyhrazuje opci na poskytování nových pojišťovacích služeb vybraným dodavatelem, které zadá v jednacím řízení bez uveřejnění. Nové pojišťovací služby budou spočívat ve sjednání dalších pojistných produktů v případě změny pojistného zájmu zadavatele v průběhu celé doby plnění. Musí se však jednat o opakování obdobných služeb, jako jsou obsaženy v původní smlouvě. Rozsah takto požadovaných služeb bude vymezen produktovými možnostmi poskytovatele služby v oblasti pojištění (tzn. pojistných produktů). Předpokládaná hodnota nových služeb je ohraničena zákonným maximem na 30 % (1 080 000 Kč) předpokládané hodnoty veřejné zakázky a zároveň nepřesáhne 30% nabídkové ceny vybraného dodavatele.
- B. Zadavatel si ve smyslu ust. § 100 odst. 3 ZZVZ vyhrazuje využití opčního práva na poskytnutí dalších služeb pojištění, a to v rozsahu nových služeb souvisejících s pojištěním majetku a odpovědnosti za újmu (1. části veřejné zakázky), tak nových služeb souvisejících s pojištěním vozidel (2. část veřejné zakázky), pokud jsou tyto nad rámec předmětu vymezeného touto zadávací dokumentací a předmětem plnění pojistné smlouvy dle obchodních podmínek a jejich příloh. Zadavatel tímto způsobem reaguje především na možnost, že v průběhu plnění zakázky se vyskytnou dosud neexistující či Zadavatelem nepředpokládaná pojistná rizika/pojistná nebezpečí a Zadavatel bude v budoucnu těmito riziky ohrožen;

Zadavatel bude oprávněn využít opčního práva ve vztahu k 1. části veřejné zakázky taktéž ve vztahu k nově pořízenému majetku či v případě zhodnocení stávajícího pojištěného majetku, pokud se pojistná hodnota pojištěného majetku (a tomu odpovídající pojistná částka) zvýší pořízením nového majetku o 10 a více % oproti původním pojistným částkám majetku platným ke dni uzavření pojistné smlouvy;

Zadavatel bude oprávněn využít opčního práva ve vztahu k 2. části veřejné zakázky taktéž v případě, že nově pořízená vozidla nebude možné podřadit pod některou z kategorií uvedenou v sazebníku vybraného dodavatele (pojistitele) v pojistné smlouvě a na základě tohoto stanovit vyšší pojistného pro nově pořízená vozidla. Zadavatel bude dále oprávněn využít opčního práva taktéž ve vztahu k nově pořízeným vozidlům, pokud nárůst počtu vozidel oproti původnímu počtu vozidel ke dni uzavření pojistné smlouvy bude činit více než 15 %;

Tohoto opčního práva bude Zadavatel oprávněn využít za podmínek upravených v § 100 odst. 3 a § 66 ZZVZ pouze ve vztahu k dodavateli vybranému na základě tohoto zadávacího řízení, a to pouze v době platnosti smlouvy na plnění veřejné zakázky. Zadavatel využije opčního práva v jednacím

řízení bez uveřejnění podle ustanovení § 63 a násl. ZZVZ, které bude dle ustanovení § 66 písm. d) ZZVZ zahájeno nejpozději do 3 let ode dne uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky. Opční právo může být v uvedené lhůtě využito i opakovaně, a to nejvýše do jeho finanční hodnoty určené v této zadávací dokumentaci;

Finanční hodnota těchto případných nových služeb poskytnutých na základě opčního práva nepřevyší částku 6 000 000,- Kč bez DPH pro 1. část veřejné zakázky (pojištění majetku a odpovědnosti) a 960 000,- Kč bez DPH pro 2. část veřejné zakázky (pojištění vozidel), a současně nepřesáhne 30 % celkové ceny za plnění pojistné smlouvy pro příslušnou část veřejné zakázky.

2. Změny závazků – podle § 222 ZZVZ (ostatní, tj. nevyhrazené)

Při plnění veřejné zakázky po uzavření smlouvy nikoliv neobvykle dochází k situacím, s nimiž smluvní strany (a to zejména zadavatel) při přípravě zadávacího řízení nepočítal a na jejichž základě vyvstane potřeba smluvní vztahy upravit, resp. provést změny závazku ze smlouvy uzavřené v rámci zadávacího řízení. Aby tato situace skutečně mohla vést k dohodě smluvních stran o změně závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, musí se zadavatel zabývat otázkou, zda tuto změnu ZZVZ umožňuje, a zejména **jestli se nejedná o podstatnou změnu závazku, kterou zákon nedovoluje.**

2.1. Obecně k nevyhrazeným změnám závazků - § 222 odst. 1 – 2 ZZVZ

Znění § 222 odst. 1 – 2 ZZVZ:

„(1) Není-li dále stanoveno jinak, nesmí zadavatel umožnit podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku po dobu jeho trvání bez provedení nového zadávacího řízení podle tohoto zákona.

(2) Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se nepovažuje uplatnění vyhrazených změn závazku sjednaných ve smlouvě na veřejnou zakázku na základě zadávacích podmínek podle § 100 odst. 1.“

Výše uvedené platí pro všechny veřejné zakázky a každou případnou změnu závazku z veřejné zakázky je nutné posuzovat z hlediska požadavků zákona uvedených v § 222 odst. 1–2 ZZVZ.

Obecně platí, že **jsou zakázány podstatné změny závazku a v § 222 ZZVZ jsou definované změny, které se nepovažují za podstatné.**

Za podstatnou změnu se nepovažuje vyhrazená změna závazku, tedy změna podle § 100 ZZVZ.

Změny lze provádět na základě dodatku ke smlouvě, který je nutné uveřejnit v RS.

2.2. Změna závazku podle § 222 odst. 3 ZZVZ (Presstext):

Znění § 222 odst. 3 ZZVZ:

„Podstatnou změnou závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku je taková změna smluvních podmínek, která by

a) umožnila účast jiných dodavatelů nebo by mohla ovlivnit výběr dodavatele v původním zadávacím řízení, pokud by zadávací podmínky původního zadávacího řízení odpovídaly této změně,

b) měnila ekonomickou rovnováhu závazku ze smlouvy ve prospěch vybraného dodavatele, nebo

c) vedla k významnému rozšíření rozsahu plnění veřejné zakázky.“

Zákon v § 222 odst. 3 vymezuje samostatnou, tzv. obecnou skutkovou podstatu podstatné změny, jejíž předpoklady jsou uvedené pod písmeny a) – c) v § 222 odst. 3 ZZVZ; **pokud tedy změna nenaplnuje žádný z předpokladů uvedených pod písmeny a) – c) v § 222 odst. 3 ZZVZ, jedná se o změnu nepodstatnou a není nutno zkoumat naplnění jiných důvodů dle § 222. Naopak pokud změna naplnuje podmínky nepodstatné změny dle některého z ostatních odstavců § 222 ZZVZ, není nutně zkoumat naplnění nebo nenaplnění předpokladů dle § 222 odst. 3 ZZVZ.**

Obecně v souvislosti s otázkou možnosti změn smlouvy odkazuje Úřad pro ochranu hospodářské soutěže („ÚOHS“) na rozsudek SDEU ze dne 19. 6. 2008, *Presstext Nachrichtenagentur GmbH*, C-

454/06. V citovaném rozsudku se SDEU podrobně zabýval změnou obsahu smlouvy uzavřené na základě provedeného zadávacího řízení na veřejnou zakázku, přičemž stanovil základní pravidla, podle kterých je třeba u změny obsahu smlouvy posuzovat, zda se jedná o změnu nepodstatnou, a tedy přípustnou, nebo zda se jedná o změnu podstatnou, která přípustná není. SDEU zde mimo jiné jednoznačně konstatoval, že „změna může být považována za podstatnou, „pokud by zavedla podmínky, které by umožnily, pokud by se vyskytovaly v původním postupu při zadávání veřejné zakázky, připuštění jiných uchazečů než těch, kteří byli původně připuštěni, nebo pokud by umožnily přijmout jinou nabídku než tu, která byla vybrána“ a rovněž tehdy, „jestliže mění způsobem, který nebyl v podmínkách původní zakázky předpokládán, hospodářskou rovnováhu smlouvy ve prospěch poskytovatele, jemuž byla zakázka zadána“²;

- aktuálně se teprve usazuje výklad této skutkové podstaty;
- např. podmínka „*neumožnění širší účasti*“ byla zadavateli ve vztahu k důsledkům Covid-19 vykládána jako splněná s poukazem na to, že důsledky Covid-19 nebyly předvídatelné a projevíly by se stejně vůči každému (tj. je bez dopadu na okruh dodavatelů). Dle autorů tohoto materiálu by měl být tento výklad udržitelný;
- u podmínky „*zachování ekonomické rovnováhy*“ bylo orgány dohledu rozhodnuto, že nelze rovnováhu udržet výměnou jednoho ústupku ve prospěch dodavatele za druhý ve prospěch zadavatele; jednotlivé úpravy smlouvy se musí posuzovat izolovaně.

2.3. Změna závazku podle § 222 odst. 4 ZZVZ (de minimis):

Znění § 222 odst. 4 ZZVZ:

„Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se nepovažuje změna, která nemění celkovou povahu veřejné zakázky a jejíž hodnota je

a) nižší než finanční limit pro nadlimitní veřejnou zakázku a

b) nižší než

1. 10 % původní hodnoty závazku, nebo

2. 15 % původní hodnoty závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku na stavební práce, která není koncesí.

Pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet hodnot všech těchto změn.“

Pro služby platí limit do 10 % z původní hodnoty závazku, přičemž hodnota změny musí být zároveň nižší než finanční limit pro nadlimitní veřejnou zakázku³.

Do limitu 10 % lze závazek měnit opakovaně – **vždy se změny musí sčítat, do uvedeného limitu jde o změnu *de minimis*.**

Podle názoru MMR a odborné veřejnosti **lze provádět změny podle § 222 odst. 4 ZZVZ nezávisle na změnách podle odst. 5 nebo 6 ZZVZ⁴** - zadavatel je vždy povinen právní důvod změny (min. interně) uvést a odůvodnit.

² Viz rozhodnutí ÚOHS ze dne 12. 3. 2019, č. j. S0018/2019/VZ-07240/2019/541/PDz

³ Od 1.1.2022 platí podle NV č. 172/2016 Sb., limit 3 653 000 Kč pro zadavatele podle § 4 odst. 1 písm. a) až c) zákona a pro ostatní zadavatele 5 610 000 Kč.

⁴ Viz str. 3 metodiky MMR <https://portal-vz.cz/wp-content/uploads/2016/09/Zm%C4%9Bny-z%C3%A1vazk%C5%AF-ze-smlouvy-na-ve%C5%99ejnou-zak%C3%A1zku.pdf>

Příklady změn dle § 222 odst. 4 ZZVZ:

- doplnění rozsahu pojištěného majetku (auta, nemovitosti atd.);
- zvýšení počtu pojištěných osob;
- navýšení z důvodu inflace – zvýšení pojistného;
- navýšení z důvodu valorizace pojistných částek (hodnota, na kterou jsou věci pojištěné).

2.4. Změna závazku podle § 222 odst. 5 ZZVZ (dodatečné služby):

Znění § 222 odst. 5 ZZVZ:

„Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se nepovažují dodatečné stavební práce, služby nebo dodávky od dodavatele původní veřejné zakázky, které nebyly zahrnuty v původním závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, pokud jsou nezbytné a změna v osobě dodavatele

a) není možná z ekonomických anebo technických důvodů spočívajících zejména v požadavcích na slučitelnost nebo interoperabilitu se stávajícím zařízením, službami nebo instalacemi porizeny zadavatelem v původním zadávacím řízení,

b) by způsobila zadavateli značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů“

Znění § 222 odst. 9 ZZVZ:

„Pro účely výpočtu hodnoty změny nebo cenového nárůstu se původní hodnotou závazku rozumí cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku upravená v souladu s ustanoveními o změně ceny, obsahuje-li smlouva na veřejnou zakázku taková ustanovení. Celkový cenový nárůst související se změnami podle odstavců 5 a 6 při odečtení stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, nepřesáhne 30 % původní hodnoty závazku.“

Jedná se o často používaný odstavec pro změny závazků z pojistných smluv (stávající výklad ohledně dopadů změny dodavatele, tj. lze pojišťovat jen u stávajícího dodavatele služeb-pojišťovny).

Vhodné použití v případě, že **zadavatel potřebuje pojistit další věci (dopojistit)**. Mělo by se však jednat o případy, kdy zadavatel v době zadávání veřejné zakázky nevěděl o plnění, které bude nutné v budoucnu zadat témuž dodavateli.

Potřebu dalšího pojištění musí zadavatel řádně zdůvodnit (např. nakoupil další auta, získal do užívání další nemovitou věc apod.). **Stejně tak bude nutné doložit, proč nelze, resp. je značně obtížné nově nabytý majetek pojistit u jiného pojistitele.** Takovým důvodem může být např. výrazné zjednodušení řešení všech pojistných událostí s jediným dodavatelem, zásadně výhodnější (cenové) podmínky u agregovaného pojištění a další.

Cenový nárůst za dodatečné služby může být maximálně do 30 % původní hodnoty závazku.

Zadavatel je povinen do 30 dnů od změny závazku odeslat oznámení o změně závazku k uveřejnění způsobem podle § 212 (Věstník VZ).

Příklady změn dle § 222 odst. 5 ZZVZ:

- pojištění druhově stejných věcí, které dosud nebyly pojištěné – např. nákup nových vozidel, nemovitostí (včetně rekonstrukce nemovitosti), sjednání pojištění pro další osoby (cestovní, proti

ztrátě věci) apod., jak již bylo výše uvedeno, nemělo by být využito na očekávaná pořízení majetku;

- jedná se o druhově stejné pojištění, které bylo vysoutěžené (majetkové, povinné ručení apod.);
- prodloužení stávající pojistné smlouvy (nestačí limit 10 % podle § 222 odst. 4 ZZVZ) – zadavatel nestihne vysoutěžit novou smlouvu, mělo by se však jednat o výjimečné situace;
- v případě, že zadavatel nemá sjednanou vyhrazenou změnu závazku podle § 100 ZZVZ.

2.5. Změna závazku podle § 222 odst. 6 ZZVZ (tzv. nepředvídatelné změny):

Znění § 222 odst. 6 ZZVZ:

„Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se nepovažuje změna,

a) jejíž potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat,

b) nemění celkovou povahu veřejné zakázky“

Znění § 222 odst. 9 ZZVZ:

„Pro účely výpočtu hodnoty změny nebo cenového nárůstu se původní hodnotou závazku rozumí cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku upravená v souladu s ustanoveními o změně ceny, obsahuje-li smlouva na veřejnou zakázku taková ustanovení. Celkový cenový nárůst související se změnami podle odstavců 5 a 6 při odečtení stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, nepřesáhne 30 % původní hodnoty závazku.“

Zadavatel je povinen do 30 dnů od změny závazku odeslat oznámení o změně závazku k uveřejnění způsobem podle § 212 ZZVZ (Věstník VZ).

Příklady změn dle § 222 odst. 6 ZZVZ:

- v důsledku celospolečenské ekonomické situace – navýšení pojistných částek (vyšší hodnota materiálu či nemovitostí) u smluv sjednaných před rokem 2022. Mělo by však jít o navýšení, která zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat. Pokud se tedy ceny nemovitostí po určitou dobu zvyšují určitým tempem, aktuální nárůst jejich ceny (pokud se tempo nárůstu najednou zcela nevymyká) nemůže být důvodem pro využití tohoto ustanovení;
- doplnění pojistného rizika – např. o riziko tornáda (je vhodné, aby si zadavatel zajistil doklad, který prokáže, že se na našem území jedná o nový fenomén);
- změny limitů (sublimitů) u pojištěného majetku v případě nenadálé události (tornádo a další živelní katastrofy má zadavatel pojištěné a jen navyšuje limit u tohoto rizika, neboť jejich výskyt byl v poslední době nezvykle častý);
- v důsledku změn hodnoty pojištěného majetku může vznikat kvalifikované podpojištění se zásadními důsledky i pro zadavatele, a to za předpokladu, že změna hodnoty pojištěného majetku byla vyvolána okolností, kterou zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat;
- změna pojistného o inflaci **nebo valorizaci** – pokud nebyla sjednána v rámci vyhrazených změn podle § 100 ZZVZ jde-li o nepředvídatelnou situaci (např. nenadálý inflační skok v letech 2021-2023);

- lze realizovat pouze po omezenou dobu;
- vždy nutné dodržet zákonný limit výše změny.

2.6. Změna závazku podle § 222 odst. 10 ZZVZ – změna na straně dodavatele – přípustná podstatná změna závazku:

Znění § 222 odst. 10 ZZVZ:

„Podstatnou změnou závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku je také nahrazení dodavatele jiným dodavatelem. Nahrazení dodavatele jiným dodavatelem je však možné

a) v případě uplatnění vyhrazených změn závazku sjednaných ve smlouvě na veřejnou zakázku na základě zadávacích podmínek podle § 100 odst. 2, nebo

b) pokud změna v osobě dodavatele je důsledkem právního nástupnictví v souvislosti s přeměnou dodavatele, jeho smrtí nebo převodem jeho závodu, popřípadě části závodu, a nový dodavatel splňuje kritéria kvalifikace stanovená v zadávací dokumentaci původního zadávacího řízení.“

Změnu v osobě dodavatele může zadavatel provést, pokud si tuto možnost v zadávací dokumentaci na veřejnou zakázku vyhradil – zadavatel tedy musí definovat, za jakých okolností ke změně dodavatele může dojít.

Tato vyhrazená změna není v případě pojistných smluv příliš využívána.

Druhá, zákonem předvídaná, **nevyhrazená změna v osobě dodavatele může nastat v případě právního nástupnictví** – zde si lze představit využití v případě pojistných smluv, např. v případě sloučení pojišťoven nebo naopak rozdělení pojišťovny na více subjektů. Vždy je nutné ověřit, že nový dodavatel / právní nástupce splňuje podmínky kvalifikace stanovené v původním zadávacím řízení (podle autorů tohoto materiálu postačí, pokud je toto splněno k okamžiku posuzování (tj. nemusí být v době původního zadávacího řízení).

Příklady změn dle § 222 odst. 10 ZZVZ:

- viz příklady k vyhrazené změně závazku podle § 100 odst. 2 ZZVZ výše;
- typicky půjde o případy sloučení pojišťoven – v nedávné době např. Generali Česká pojišťovna a.s., začlenění pojišťovny AXA do pojišťovny UNIQA, nebo sloučení pojišťovny Kooperativa sloučila s Pojišťovnou České spořitelny. Lze doporučit konstatovat změnu v dodatku a odkázat na § 222 odst. 10 písm. b) ZZVZ.

Některé příklady a otázky z praxe:

1. **Překročení limitu mezi veřejnou zakázkou malého rozsahu (VZMR) a podlimitní zakázkou a limitu mezi podlimitní a nadlimitní veřejnou zakázkou při změně závazku:**

Novelizované znění zákona tuto otázku výslovně řeší⁵ a zadavatelům dovoluje změnou závazku překročit výše uvedené limity za předpokladu, že jsou naplněny podmínky některé z nepodstatných změny dle § 222 ZZVZ.

⁵ Viz Sněmovní tisk 249, dostupné z: <https://psp.cz/sqw/text/historie.sqw?o=9&T=249>.

2. Změny rámcových smluv v oblasti veřejných zakázek na pojištění:

- některými zadavateli běžně používané, kromě problémů uvedených výše však při použití rámcové smlouvy musí zadavatel vyřešit další problémy:
- Problematika změny závazku z rámcové smlouvy obecně – **Podle § 131 odst. 5 ZZVZ se na rámcové dohody aplikuje § 222 ZZVZ přiměřeně⁶**, zákon tedy použití § 222 ZZVZ na rámcové dohody předpokládá, ale je nutné znát hodnotu rámcové smlouvy (původního závazku), aby bylo možné vypočítat hodnotu změny. To může být řešeno stanovením minimálního rámce plnění. V zájmu právní jistoty lze tak doporučit, aby v rámcové smlouvě nebo v zadávací dokumentaci k této zakázce byla stanovena minimální hodnota plnění, které je dodavatel povinen, tj. zavázán dodat.
- Pokud chce zadavatel využít výjimek dle § 222 odst. 4, 5 nebo 6 ve spojení s odst. 9 ZZVZ, musí prokázat, že dodatkem nepřekročil maximální hodnotu změny stanovenou příslušných odstavcem (10 %, resp. max. hodnotu cenového nárůstu 30 %). U rámcových smluv lze hodnotu změny exaktně vyčíslit ve vztahu k již realizovanému plnění. Vhodným řešením v případě změn de minimis (kde není limitem pouze 10 % ale také hodnota nadlimitní zakázky) může být také stanovení rozvazovací podmínky v dodatku, která garantuje, že z dodatku nebude plněno po dosažení stanoveného limitu de minimis.
- V červnu 2021 byl navíc vydán rozsudek Soudního dvora EU C-23/20 ve věci předběžné otázky týkající se právě hodnoty rámcových dohod⁷ na veřejné zakázky⁸ a soud v tomto rozhodnutí konstatoval, že „v oznámení o zahájení zadávacího řízení musí být uveden celkový odhad předpokládaného množství nebo předpokládané hodnoty, jakož i nejvyšší množství nebo nejvyšší hodnoty výrobků, které mají být dodány na základě rámcové dohody, a že v tomto oznámení mohou být stanoveny další požadavky, které se veřejný zadavatel rozhodne doplnit.“ Z toho vyplývá, že zadavatelé by měli v oznámení uvést nejen předpokládanou hodnotu / množství rámcové dohody, ale také maximální hodnotu / množství, které lze na základě rámcové dohody odebrat (rámec, limit).
- Pokud je rámcová smlouva formulovaná jako právo, nikoli povinnost – problematičtější využití změny závazků podle § 222 ZZVZ, ale pokud je formulace na minimální odběr, tak by změny závazků měly být aplikovatelné.
- Současný stav je takový, že se obecně⁹ uznává možnost navýšit předpokládaný rozsah / rámcem plnění z rámcové dohody v režimu nepodstatné změny dle § 222 ZZVZ. Pokud by se zadavatel rozhodl uvést kromě předpokládané hodnoty i maximální hodnotu plnění (což je vhodné), měl by s možností nepodstatných změn smlouvy počítat a potenciální dodavatele o ní informovat (buď přímo uvést hodnotu, o níž se může maximální hodnota plnění zvýšit, nebo aspoň upozornit na to, že k takovému navýšení v určitých limitech může dojít).

⁶ „Není-li dále stanoveno jinak, nesmí zadavatel umožnit podstatnou změnu podmínek rámcové dohody po dobu jejího trvání bez provedení nového zadávacího řízení podle tohoto zákona; § 222 se použije přiměřeně. Zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu podmínek uvedených v rámcové dohodě ani při zadávání veřejných zakázek na základě rámcové dohody.“

⁷ Podle textu rozhodnutí a odkazu na čl. 33 směrnice EP/2014/24 lze usuzovat, že rozsudek primárně míří na rámcové dohody uzavírané podle § 131 a násl. ZZVZ.

⁸ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:62020CA0023&from=EN>

⁹ Viz rozhodnutí předsedy ÚOHS č. j. ÚOHS-15685/2023/161 ze dne 27.4. 2023.

3. Příklady výpočtu hodnoty změny dle § 222 odst. 4 ZZVZ:

- a) Smlouva na pojištění majetku uzavřena dne 1. 1. 2016 na dobu neurčitou (původní hodnota závazku – tj. roční pojistné 5 000 000 Kč), všechna odpojištění a dopojištění jsou shodného druhu (např. nákup a prodej nemovitostí, přičemž mechanismus výpočtu pojistného je totožný):

Rok	Mělo být zaplacen	Skutečně zaplacen	Hodnota změny	Poznámka
2016	5 000 000 Kč	5 000 000 Kč		
2017	5 000 000 Kč	5 000 000 Kč		
2018	5 000 000 Kč	5 200 000 Kč		Dodatek č.1 - připojištění za + 300 000,- Dodatek č.2 - odpojištění za - 100 000,-
2019	5 000 000 Kč	5 200 000 Kč		
2020	5 000 000 Kč	5 500 000 Kč		Dodatek č.3 - připojištění + 300 000,-
2021	5 000 000 Kč	5 700 000 Kč		Dodatek č.4 - připojištění + 200 000,-
2022	5 000 000 Kč	5 700 000 Kč		
2023	5 000 000 Kč	5 700 000 Kč		
2024	5 000 000 Kč	5 700 000 Kč		
2025	5 000 000 Kč	5 700 000 Kč		
2026	5 000 000 Kč	5 700 000 Kč		
2027	5 000 000 Kč	5 700 000 Kč		
2028	5 000 000 Kč	5 700 000 Kč		
Hodnota závazku	65 000 000 Kč	71 500 000 Kč	10 %	V roce 2028 bude nutné vyhlásit nové zadávací řízení

- b) Smlouva na pojištění vozidel na dobu určitou od 1. 1. 2018 – 31. 12. 2023 (původní hodnota závazku – tj. roční pojistné 2 400 000 Kč), všechna odpojištění a dopojištění jsou shodného druhu (např. nákup a prodej stejných/obdobných vozidel, přičemž mechanismus výpočtu pojistného je totožný):

Rok	Mělo být zaplaceno	Skutečně zaplaceno	Hodnota změny	Poznámka
2018	2 400 000 Kč	2 400 000 Kč		
2019	2 400 000 Kč	2 200 000 Kč		Dodatek č.1 - odpojištění za - 200 000,-
2020	2 400 000 Kč	2 400 000 Kč		Dodatek č.2 - připojištění + 200 000,-
2021	2 400 000 Kč	2 640 000 Kč		Dodatek č.3 - připojištění + 240 000,-
2022	2 400 000 Kč	2 640 000 Kč		
2023	2 400 000 Kč	3 000 000 Kč		Dodatek č.4 - připojištění + 360 000,-
Hodnota závazku	14 400 000 Kč	15 280 000 Kč	6 %	